

الجزء الثامن عشر من عناواننا المتقدّم في الحلقات المماضية: "المذهب الطوسي".

فتحت معكم في حلقتنا السابقة أبوّاماً تارياً خيراً يشتمل على مجموعة صور، عرضت لكم الصورة الأولى والتي عنونتها: "شافعيّة الطوسي" ..

• **الصورة الثانية: عباسيّة الطوسي:**

حين أقول من أنَّ الطوسي كان عباسيًّاً فانا أتحدّث عن واقع جدِيد جَدًّا عليه، فإنَّ الرجل حينما كان في خراسان لا توجَدُ أية إشارة تشير إلى عباسيته، حتى حينما جاء إلى بغداد لا تملُك إشارة تُشير إلى عباسيته، حتى وقع في أحضان الشَّرِيف المُرتضي، الشَّرِيف المُرتضي كان عباسيًّاً بامتياز، لقد نشا وتربي وترعرع في عائلة عباسيّة وعاش الأجواء العباسية مُنذْ بداية أمره.

الطوسي حينما كان في خراسان الطوسي ولد سنة (٤٠٨) للهجرة، وترك خراسان سنة (٤٠٨) إلى (٤٠٩) للهجرة، نحن لا نمتلك أية إشارة تُخبرنا عن عباسيته وإنما الإشارات تُشير إلى شافعيته فقط، لما وصل إلى بغداد وتشفع وترفض بعد ذلك، صحب المفید من سنة (٤٠٨) إلى سنة (٤١٣)، حيث توفي المفید في بدايات شهر رمضان من سنة (٤١٣) للهجرة، أيضًا هنا لا نمتلك أية إشارات تُشير إلى عباسيّة الطوسي، وإنما صار الطوسي عباسيًّاً بعد وفاة المفید، وحينما بدأت مرجعية الشَّرِيف المُرتضي تتحرك في الواقع الشَّيعي، الشَّرِيف المُرتضي جمع بين المرجعية الشَّيعية وبين نقابة الطالبين وسائر المناصب العباسية الأخرى، الشَّرِيف المُرتضي كان مرجعاً للشيعة هذا شيء معروف، وكان نقيباً للطلابين من قبل العباسين هذا أمر معروف، وهناك مناصب أخرى؛ كان يشرف على ديوان المظالم، ديوان المظالم ديوان مُهم في الدولة العباسية الذي يُشرف عليه بثابة وزير العدل في أيامنا، وكان أيضًا أمير الحاج، إمارة الحاج بثابة وزارة الحج في زماننا، عينه الخليفة العباسى.

وهناك وظيفة أخرى ذُكرت في كتب التأريخ اختلفوا بشأنها؛ من أنه كان مسؤولاً عن القضاء، لأنَّ والده قد عُيّن قاضي القضاة في بغداد وحدث اختلاف فيما بين القادة البوهيميين والخلفية العباسية بخصوص أن يكون قاضي القضاة..

تلاحظون أنه غاطس في الشأن العباسى وفوق ذلك كانت تربطه علاقاتٌ وثيقة جدًّا بقصر الحكم العباسى، وهذه القضية متداولةً إلى أخواله أيضًا ومتداولةً إلى أبيه، فهو من أسرة ومن بيته ومن واقع عباسي صرف، ليس بالضرورة أنَّهم عباسيون من الجهة الدينية، وإنما هم عباسيون من الجهة الاجتماعية والسياسية ومن الجهة الاقتصادية أيضًا، لأنَّ أموالهم وأموالهم الاقتصادية كانت مُربطة بالقصر العباسى، وقد أغدق العباسيون على الشَّرِيف المُرتضي أضعافًا مما أغدقوا على أبيه وأخيه من قبله، لماذا؟ لأنَّه كان مرجعاً للشيعة، فهم استطاعوا من خلال الشَّرِيف المُرتضي أن يتخلصوا من فتن الطالبين وأن يتخلصوا من فتن الشيعة أيضًا فضربوا عصفورين بحجر، من هنا فإنَّهم دلَّوه دلَّالاً للشَّرِيف المُرتضي، وأغدقوا عليه من الأموال الكثير الكثير.

الطوسي بعد وفاة المفید وقع في أحضان المُرتضي، فصاغه المُرتضي صياغة عباسيّة.

في زمن المفید:

المفید لم يكن على علاقة بالعباسين، وإذا كانت هناك من علاقة فإنَّها ستكون محكومة بالمحاجمة، ستكون محكمَة بالنقية من وجده نظره - من وجده نظر المفید - الوضع السياسي في العراق تبدل كثيراً بعد مجيء البوهيميين من إيران، البوهيميين من إيران، عباسيون من الجهة الاجتماعية والسياسية ومن أمَّ دينِهم السُّلْطَةُ دِينِهِمُ الحُكْمُ، هذا هو شأنُ الْحُكَّامِ وشأنُ السُّلْطَانِينِ في كُلِّ زمان..

الدولة العباسية وإنما نتحدث بالدرجة الأولى عن العراق، الدولة العباسية من بعد المأمون بدأ تتفَكَّك، نهاية عصر قُوّة العباسين كانَ مع موت المأمون العباسى، وببدأ الضّعف والتفكُّك والهوان يسري في كُلِّ أطراف جسد الدولة العباسية، إلى أن وصل الحال أيام المستكفي بالله العباسى، خلافته كانت عند نهاية القرن الثالث الهجري وببداية القرن الرابع الهجري، في أيام المستكفي بالله العباسى اضطربت الظروف اضطراباً حاداً وشدیداً في الدولة العباسية عموماً في أطراها وفي مركزها في العراق وحتى في بغداد..

أعود إلى الفارق والمتأثر فيما بين علاقتي المفید مع العباسين وعلاقتي المُرتضي مع العباسين:

قلت لكم من أنه أيام المستكفي بالله العباسى البُلد ترقى، الدولة عموماً تمَرَّقت لكتني أتحدُّ عن العراق، تمَرَّقَ البلد وانتشرَ اللصوص في كُلِّ مكان وقطّاع الطرق ما يُعرفون "بالبلطجية" في زماننا كانوا في كُلِّ رُقاقٍ في بغداد، وبالمناسبة هذه الظاهرة بقيت مستمرةً في بغداد إلى أيام العثمانيين، وهم يفرضونَ الآتاوات على الناس، فلتَ الأمَّ من يَدِ القصر العباسى اضطرَ الخليفة العباسى المستكفي بالله أن يستجُد بالبوهيميين الذين استفحَلَ أمرهم في إيران، قادة عسكريون استطاعوا أن يهيمنوا على إيران وأن يُؤسِّسوا إمارتهم ودولتهم لكنهم لم يُعنُوا الخروج عن سلطة الدولة العباسية، باللسان يقولون نحن ضمن الدولة العباسية، لكن في الواقع هُم دولةٌ مستقلة، الخليفة العباسى في بغداد استجَدَ بهم، فحينما استجَدَ بهم دخلوا إلى العراق، دخلوا بقوتهم العسكرية، فجاءَ عمادُ الدولة البوهيمي مع قُوّة عَسْكَرِيَّة دخلوا بغداد في الثالث والعشرين من ربيع الثاني سنة (٣٣٤) للهجرة.

ملاحظة للتبني فقط: هذه الأمور لا تجري جزاً، هذه الأمور ترتبط بحركة المشروع المهدوى، وهكذا الأحداث السياسية في كُلِّ مقطع زمانى..

مرجعية المفید قالت لكم: بلغت ذروتها سنة (٣٩٠) للهجرة، البوهيميون دخلوا بغداد سنة (٣٣٤) قطعاً لم يكونوا أقوياء من اليوم الأول وإنما ازدادت قوّتهم شيئاً فشيئاً، البوهيميون التاريخ يحدّثنا عنهم لم يُضيقوا على أحد، لا ضيقوا على الأشاعرة، ولا ضيقوا على المعزلة، ولا ضيقوا على الشّوافع، ولا ضيقوا على الحنابلة، ولا على الصوفيين ولا على غيرهم، ولا منعوا الشيعة شيئاً صاروا أفضَّل من غيرهم، إنما أعطيت لهم الحرية في أن يمارسوا طقوسهم وشعائرهم، علاقة المفید كانت بحسب الظاهر جيدةً مع البوهيميين لكنهم كانوا يتعاملون معه بشدةً في بعض الأحيان حينما يحتاجون إلى ذلك بحسب مصالحهم السياسية، بينما مع الشَّرِيف المُرتضي كان الشَّرِيف المُرتضي مُدللاً عند العباسين وعند البوهيميين، وإنما دلَّ البوهيميون الشَّرِيف المُرتضي لأنَّ الشَّرِيف المُرتضي كان مدللاً عند العباسين.

في الجزء الثامن من (الكامل في التأريخ لابن الأثير)، المتوفى سنة (٦٣٠) للهجرة / طبعة دار الكتب العلمية / الطبعة الرابعة / ٢٠٠٦ ميلادي / بيروت / لبنان / الصفحة السادسة والعشرين في ذكر حوادثها من جملة ما ذُكر في حوادث هذه السنة:

فَبَعْثَتْ بِهَاءُ الدُّوَلَةِ - هُؤُلَاءِ هُمْ رَمُوزُ الْحُكْمِ الْبُويَهِيِّ مَا بَيْنَ إِيْرَانَ وَالْعَرَاقِ - عَمِيدُ الْجِيُوشِ أَبَا عَلِيِّ ابْنَ أَسْتَادَ هَرْمَزَ - هَذِهِ الْأَقْبَابُ جَدِيدَةُ طَرَاتِ عَلَى الدُّوَلَةِ الْعَبَاسِيَّةِ، إِنَّهَا الْأَقْبَابُ الْبُويَهِيَّينِ: الْعَمِيدُ وَالْأَسْتَادُ إِلَى بَقِيَّةِ الْأَقْبَابِ - إِلَى الْعَرَاقِ - لَأَنَّ بِهَاءَ الدُّوَلَةِ كَانَ فِي إِيْرَانَ - لِيُدِيرُ أَمْرَهُ فَوَصَّلَ إِلَى بَغْدَادَ فَزَوَّدَتْ لَهُ وَقْعَةَ الْمُفْسِدِينِ - الْمُفْسِدِينَ مِنَ الْبَلْطَجِيَّةِ وَاللَّصُوصِ وَالَّذِينَ كَانُوا يَعْتَدُونَ عَلَى الْأَمْوَالِ الْعَامَّةِ وَيَتَعَرَّضُونَ لِلنِّسَاءِ الْجَمِيلَاتِ وَغَيْرِ ذَلِكَ - وَمَنْعِ السُّنَّةِ وَالشِّيَعَةِ مِنْ إِظْهَارِ مَذَاهِبِهِمْ - هَذِهِ فِي بَدَائِيَّةِ الْأَمْرِ لَدُفَعِ الْفِتْنَةِ، لَأَنَّ الْفِتْنَةَ كَانَتْ تَقْعُ بَيْنَ أَتَابَعِ الْمَدَاهِبِ، بَعْدَ أَنْ اسْتَقَرَّ الْأَمْرُ أَعْطَيَتِ الْحُرْيَّةَ لِلشِّيَعَةِ، وَأُعْطِيَتِ الْحُرْيَّةَ لِلْبَقِيَّةِ الْمَدَاهِبِ وَسَائِرِ الاتِّجَاهَاتِ.

- وَنَفِيَ بَعْدَ ذَلِكَ أَبْنُ الْمُعَلَّمِ - أَبْنُ الْمُعَلَّمِ هُوَ الْمَفِيدُ، الشِّيَخُ الْمَفِيدُ مِنَ الْأَقْبَابِ الْمُعْرُوفَةِ أَبْنُ الْمُعَلَّمِ - فَقِيهُ الْإِمَامِيَّةُ فَاسْتَقَامَ الْبَلَدُ - اسْتَقَامَ الْبَلَدُ بِكُلِّ هَذِهِ الْأَمْرِ وَلَيْسَ بِنَفِيِ الْمَفِيدِ فَقُطِّعَ، فَهَا هُمُ الْبُويَهِيُّونَ يَنْقُوُنَ الْمَفِيدَ، الْمَفِيدُ لَمْ يَكُنْ مُدَلِّلاً لَعِنَّ الْعَبَاسِيِّينَ وَلَا عِنَّ الْبُويَهِيِّينَ إِنَّمَا كَانَ يَحْتَفِظُ بِمُسْتَوَى مِنَ الْعَلَاقَةِ الْمُضِيَّعَةِ حِدَّاً مِعَ الْعَبَاسِيِّينَ وَالْقَوْيَّةِ بِحَسْبِ الظَّاهِرِ مِعَ الْبُويَهِيِّينَ، وَلَكِنَّ الْبُويَهِيِّينَ إِذَا احْتَاجُوا إِلَيْهِ أَنْ يَضْغَطُوا عَلَيْهِ وَأَنْ يَخْرُجُوهُ مِنْ بَغْدَادَ أَوْ أَنْ يَعْتَقِلُوهُ فَإِنَّهُمْ يَفْعَلُونَ ذَلِكَ، وَهَذَا هُوَ الَّذِي فَعَلُوهُ، هَذَا جَرِيَ فِي السُّنَّةِ الْثَالِثَةِ وَالْتَّسْعِينَ بَعْدَ أَنْ حَدَثَ مَا حَدَثَ مِنَ الْاِضْطَرَابِ وَالْمَشاَكِلِ فِي هَذِهِ الْمُقْطَعِ الْزَّمَانِيِّ، وَأَنَا أَخْبُرُكُمْ مِنْ أَنَّ الْمَفِيدَ بَلَغَ مَرْجِعِيَّتِهِ الْدُّرُورَةِ سَنَةَ (٣٩٢)، هَذِهِ الْحَادِثَةُ وَقَعَتْ سَنَةَ (٣٩٠)، الْبُويَهِيُّونَ دَخَلُوا سَنَةَ (٣٩٣)، فِي الْبَدَائِيَّةِ اسْتَبَّ الْأَمْرُ بَعْدَ أَنْ قَضَوْا عَلَى الْمَشاَكِلِ الْمُوْجَودَةِ فِي وَقْتِ دُخُولِهِمْ إِلَى بَغْدَادَ وَلَكِنَّ الْفِتْنَةَ كَانَتْ تَعُودُ فِيمَا بَيْنَ أَتَابَعِ الْمَدَاهِبِ بَيْنَ الْفَيْنَةِ وَالْأُخْرَى بَيْنَ الشِّيَعَةِ وَالْحَنَابَةِ، بَيْنَ الْحَنَابَةِ وَالشَّوَافِعَ، بَيْنَ الشِّيَعَةِ وَالشَّوَافِعَ وَهَكُذا، بَيْنَ الصُّوفِيِّينَ وَأَعْدَاءِ الصُّوفِيِّينَ كَانَتْ هَذِهِ الْفِتْنَةُ تَحْدُثُ فِي بَغْدَادَ بَيْنَ الْفَيْنَةِ وَالْأُخْرَى، لَا أَرِيدُ الْخَوْضَ فِي كُلِّ هَذِهِ التَّفَاصِيلِ لَكُنَّ الْوَاقِعَةَ تُخَبِّرُنَا عَنْ مُسْتَوَى عَلَاقَةِ الْمَفِيدِ بِالْعَبَاسِيِّينَ وَالْبُويَهِيِّينَ، هَذَا فِي أَحَدَاثِ سَنَةَ (٣٩٣).)

في أحداث سنة (٣٩٨): بعد أن أخرج المفید من بغداد بعد فترة زمانیة رجع إلى بغداد بعد أن استقرت الأمور، فاذن له البویهیون بالعودۃ إلى بغداد، صفة من الجزء نفسه، نحن الان في سنة (٣٩٨):

وفي هذه السنة في ربيع الأول وقع ثلچ کثير ببغداد وواسط والكوفة والطائف إلى عبادان، وكان ببغداد نحو ذراع وبقي في الطريق نحو عشرین يوماً - تقلب الأجواء - وفيها وقعت الفتنة ببغداد في رجب وكان أولها أن بعض الهاشميین - المراد من بعض الهاشميین: "العباسيون"، هذا التعبير كان يستعمل في بغداد، وحينما يقولون الأشراف يقصد من ذلك بالدرجة الأولى العلویون، وكذلك قد يطلق على العباسیین أيضاً، لكن الأكثر استعمالاً كانوا يعبرون عن العباسیین بالهاشميین، لماذا؟ لأن العباسیین هم الذين كانوا يصررون على هذا الاستعمال كي يذكرروا الناس من أنهم منبني هاشم، لأن الثقافة الشیعیة حينما تتحدث عن الهاشميین ترکز الكلام عن العلویین.

- أن بعض الهاشميین من باب البصرة - هذا الباب الذي يقع في سور مدينة بغداد من جهة البصرة، الناس القادمون من البصرة يدخلون من هذا الباب، والخارجون إلى البصرة أيضاً من هذا الباب - أتى ابن المعلم فقيه الشیعیة في مسجده بالكرخ - الشیعیة كانوا يقطنون في الكرخ - فإذاه وناه منه فثار به أصحاب ابن المعلم واستنفر بعضهم بعضاً - المراد من أصحاب ابن المعلم الشیعیة - وقصدوا أبا حامد الاسفارینی - وهو من علماء المخالفین، حدثت الفتنة - وابن الأکفانی حدثت الفتنة - إلى أن يقول ابن الأثری: وعَظَمَتِ الْفِتْنَةُ، ثُمَّ إِنَّ السُّلْطَانَ - الحديث عن السلطان البویهی - أخذ جماعة وسجنهم - من الذين أثاروا الفتنة - فسكنوا وعاد أبو حامد الاسفارینی إلى مسجده وأخرج ابن المعلم من بغداد - أخرج مرأة ثانية، أخرجوا المفید من مدينة بغداد سنة (٣٩٨).

قطعاً نحن لا نمتلك كل المعلومات لكن هذه الإشارات، وهذه الصور الجزئية الصغيرة تخبرنا عن مستوى علاقه المفید بالعباسیین وبالبویهیین، بينما لم يجري مثل هذا أبداً ولا ما هو أقرب منه لا من قبل العباسیین ولا من قبل البویهیین مع الشیریف المرتضی لأنهم كانوا جزءاً من النظام العباسی، تلاحظون الفارق الكبير؟! - وأخرج ابن المعلم من بغداد - بعدما أخرج - شفاعة فيه علي بن مزيد فاعید - علي بن مزيد هذا من مشايخ قبيلةبني أسد الذين أسسوا الإمارة المزینیة فيحلة أيام العباسیین، له رابطة وثيقة مع العباسیین ومع البویهیین، فأعید إلى بغداد. هذه الصور تقرب لكم فكري التي مضمونها من أن علاقه المفید مع العباسیین وبالبویهیین تختلف اختلافاً كبيراً عن علاقه الشیریف المرتضی بالاثنين: "بالعباسیین وبالبویهیین" ..

في الجزء الثامن من كامل ابن الأثری، الصفحة الثلاثین، من جملة حوادث سنة (٣٩٤) للهجرة: سنة (٣٩٣) أخرجوا المفید من بغداد، لكن الشیریف المرتضی والذي كان من تلامذة المفید يقي على حاله فهو من أسرة تابعة للعباسیین، هو من جملة أسر الحكومة، سنة (٣٩٤): في هذه السنة قُلَّدَ بِهَاءُ الدُّوَلَةِ - الحاكم العسكري البویهی - النَّقِيبُ؛ إنَّهَا إِشَارَةٌ إِلَى نِقَابَةِ الطَّالِبِيِّينَ - النَّقِيبُ أَبَا أَحْمَدَ الْمُوسُوِيِّ وَاللَّشِيرِيفِ الرَّضِيِّ نِقَابَةِ الْعَلَوَيِّينَ بِالْعَرَاقِ وَقَضَاءِ الْقَضَايَا - أَنْ يَكُونَ قاضِيَ الْقَضَايَا - وَالْحَجَّ وَالْمَظَالِمَ وَكَتَبَ عَهْدَهُ بِذَلِكَ - كَتَبَ عَهْدَهُ؛ أَيْ كَتَبَ المَسُومَ الْجَمَهُورِيَّ الْمَلَكِيَّ، كَتَبَ مَسُومَ الْخَلَافَةَ - مِنْ شِيرازَ - لَأَنَّ بِهَاءَ الدُّوَلَةِ كَانَ فِي إِيْرَانَ وَهُوَ الْحاكِمُ الْفَعْلِيُّ، أَقْرَبَاوْهُ مِنْ أَخْوَهُ وَأَبْنَاءِ أُسْرَتِهِ هُمُ الَّذِينَ كَانُوا يَسِيِّطُونَ عَلَى بَغْدَادَ - وَلَقِبَ الظَّاهِرَ ذَا الْمَنَاقِبَ - هَذَا الْلَّقِبُ أُعْطِيَ مِنْ قَبْلِ الْحُكْمِ لِلْبُويَهِيِّنَ لِمَنْ؟ لِوَالَّدِ الشِّيرِيفِ الرَّضِيِّ وَالشِّيرِيفِ المرتضی، إِنَّهَا أَبُو أَحْمَدَ الْمُوسُوِيِّ - فَامْتَنَعَ الْخَلِيفَةُ الْعَبَاسِيُّ - مِنْ تَقْلِيَّهُ قَضَاءَ الْقَضَايَا وَأَمْضَى مَا سَوَاهُ - أَمْضَى مَا سَوَاهُ؛ أَنْ يَكُونَ نَقِيبًا لِلْعَلَوَيِّينَ نَقِيبًا لِلْطَّالِبِيِّينَ، وَأَنْ يَكُونَ صَاحِبَ دِيَوَانَ الْحَجَّ أَيْ أَنَّهُ أَمِيرُ الْحَجَّ، لَكَنَّهُ لَمْ يُعْطِهِ مَنْصَبَ قاضِيَ الْقَضَايَا، فَهَذَا أَبُو الشِّيرِيفِ الرَّضِيِّ وَالمرتضی إنَّهَا أُسْرَةٌ تُشَكَّلُ جُزءاً مِنَ الْحُكْمِ فِي بَغْدَادَ، هُؤُلَاءِ عَبَاسِيُّونَ إِلَى النُّخَاعِ.

في هذه السنة قُلَّدَ الشِّيرِيفُ الرَّضِيُّ نِقَابَةَ الطَّالِبِيِّينَ بِالْعَرَاقِ وَلَقِبَ بِالرَّضِيِّ ذِي الْحَسَنَيْنِ وَلَقِبَ أَخْوَهُ الْمَرْتَضِيِّ ذِي الْمَجَدِيْنِ، فَعَلَ ذَلِكَ بِهَاءُ الدُّوَلَةِ - "بِهَاءُ الدُّوَلَةِ": هو الحاکم الفعلي، الخليفة في القصر العباسی كان يُوقَعُ عَلَى الْكُتُبِ الصَّادِرَةِ مِنْ بِهَاءِ الدُّوَلَةِ، وبهاء الدولة قُلَّدَ الشِّيرِيفُ الرَّضِيُّ نِقَابَةَ الطَّالِبِيِّينَ، وأعطاها لقباً وأعطى الشِّيرِيفُ المرتضی لقباً، هذه الألقاب ترتبت عليها آثاراً في البروتوكولات في ذلك الزمان.. صفة (٧٨)، في حوادث سنة (٣٩٦):

وفيها قُلَّدَ الرَّضِيُّ الْمُوسُوِيِّ - إِنَّهُ الشِّيرِيفُ الْمُوسُوِيِّ - صَاحِبُ الْدِيَوَانِ الْمَشْهُورِ - يُشَيرُ إِلَى دِيَوَانِهِ الشَّعْرِيِّ - نِقَابَةِ الْعَلَوَيِّينَ بِبَغْدَادَ وَخُلِعَ عَلَيْهِ سَوَادُ - مِنْ قَبْلِ الْخَلِيفَةِ الْعَبَاسِيِّ، "خَلَعَ عَلَيْهِ سَوَادٌ": يَعْنِي قُدِّمَ لَهُ طَقْمُ الْلِّبَاسِ الْعَبَاسِيِّ الَّذِي كَانَ يُصْنَعُ مِنَ الْدِيَاجِ الْأَسْوَدِ، وَالْدِيَاجُ هُوَ صَنْفٌ مِنْ أَصْنَافِ الْحَرِيرِ الْغَالِيِّ الْثَّمَنِ، فَالْلِّيْسُ الْعَامَّةُ السُّوَادُ الَّتِي يَلْبِسُهَا مَرْجَعُ النَّجَفِ وَكَربَلَاءَ، مِنْ هُنْا جَاءَتِ الْعَامَّةُ السُّوَادُ، إِلَّا فَإِنَّ الْعَامَّةَ الرَّسْمِيَّةَ وَالشَّرِعِيَّةَ لِمُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ هِيَ الْعَامَّةُ الْبَيْضَاءَ، وَإِمَامُ زَمَانِنَا حِينَما يَخْرُجُ فِي ظُهُورِهِ الشِّيرِيفُ الْمَرْتَضِيُّ بِحَسْبِ الرَّوَايَاتِ يَكُونُ مُرْتَدِيًّا لِلْعَامَّةِ بِيَضَاءِ بَذَوَّابِتِينَ، الْعَامَّةُ السُّوَادُ الَّتِي تُلَفُّ كَالْتِيجَانَ مِنْ دُونِ ذَوَابِهِ هِيَ عَامَّةُ الْعَبَاسِيِّينَ، ولَذَا وَصَفْتُهُ الرَّوَايَاتُ وَالْأَحَادِيثُ: "مِنْ أَنَّهَا عَامَّةُ إِبْلِيسِ.."

- وهو أول طالبي خلع عليه السواد - لأن الطالبيين كانوا مُبيضين، أبوه حينما قُلد نقابة الطالبيين لم يجرؤ العباسيون أن يخلعوا عليه السواد، ولكن بعد أن انجمست هذه العائلة في العلاقة مع الحكم وانغمسوا في السياسة صار طبيعياً جداً أن يخلعوا عليهم السواد.

في الصفحة الحادية والتسعين من المصدر نفسه، في حوادث سنة (٤٠٦) للهجرة:

فيها توفي الشريف الرضي - لم يعش طويلاً الشريف الرضي، الكلام يستمر عن الشريف الرضي، إلى الصفحة الثالثة والتسعين: وفيها - في السنة نفسها بعد وفاة الشريف الرضي - وفيها في صفر قُلد الشريف المرتضى أبو القاسم أخو الرضي نقابة العلوين والحج والمظالم بعد موته أخيه الرضي - فها هو الشريف المرتضى يصبح نقيباً للطالبيين وزيراً للحج، وزيراً للعدل سنة (٤٠٦)، لا زال المفید مرجعاً، فمام زماننا في الرسالة وهو يتحدث عن كبار الشيعة الذين شدوا عن طريق السلف الصالح المصدق الأول هو الشريف المرتضى، الرسالة وصلت سنة (٤١٠) للهجرة، الخطاب إلى مراجع وعلماء ورمي الشيعة غير المفید: (ومعرفتنا بالرجل الذي أصابكم مُد جنح كثير منكم - جنحوا باتجاه العباسيين - إلى ما كان السلف الصالح عنه شاسعاً ونبذوا العهد المأكولة منهم وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون)، الشريف المرتضى كان عالماً لكنه يتغاضى عن ذلك كأنه لا يعلم..

في صفحة (٣٦٨)، حوادث سنة (٤٣٦):

وفيها - سنة (٤٣٦) - توفي الشريف الرضي - ومن هنا بدأت مرجعية الطوسي - أبو القاسم علي أخو الرضي في آخر ربيع الأول - من الذي صار نقيباً للعلويين والطالبيين من بعده - وولي نقابة العلوين بعده - من؟ - أبو أحمد عدنان ابن أخيه الرضي - ما هي وراثة، وراثة في النقابة ووراثة في المرجعية، صارت الرعامة الدينية للطوسي وبقيت في ورثته، الرعامة السياسية عند عائلة الشريف المرتضى، وعدنان هذا أيضاً لقب بالشريف المرتضى مثلما لقب ابن الطوسي الحسن بالمفید، لا تلاحظون أن الأمور تجري ضمن مخطط واحد؟ إذا ذهبنا إلى حوادث سنة (٤٤٩):

سنجد أنَّ من جملة تلك الحوادث وفاة عدنان ابن الشريف الرضي، صفة (٣٤٠)، في حوادث سنة (٤٤٩) للهجرة: وفيها مات أبو أحمد عدنان ابن الشريف الرضي نقيب العلوين - فبقي نقيباً للعلويين من سنة (٤٣٦) إلى سنة (٤٤٩) كان ملزاً للطوسي أيام مرجعيته في شفه الأولى في بغداد، مرجعية الطوسي أيضاً بدأت سنة (٤٣٦) للهجرة، وانتهت في بغداد سنة (٤٤٨) انتقل إلى النجف، فعدنان الذي لقب بالشريف المرتضى بقي بعد انتقال الطوسي إلى النجف بقي سنة وتوفي، وبقيت النقابة في أسرته في عائلتهم وأقربائهم، موضوع وراثي، الأمر هو هو في زماننا الآن، كنا مضحكة ولا زلنا مضحكة وسبقى مضحكة..

في حوادث سنة (٤٤٧):

هذه السنة كانت سنة شاقة بالنسبة للشيعة، لماذا؟ لأنَّ البوهيميين طويت صفحاتهم في هذه السنة وبدأت صفحه جديدة هي صفحه السلاجقة، السلاجقة الأتراك الذين كانوا من أشد الناس نصباً وعداء للعتبة الظاهرة وشيئهم، السياسة تلعب لعبتها، اتعلمون هناك من يقول أنَّ طغرل بك الذي كان زعيم السلاجقة يقولون من أنه كان متأثراً بالفكر الإعتزالي مع أنه يظهر أنه أشعري، لأنَّ أتباع سقيفهبني ساعدة كانوا يظهرون أنَّهم أشعريون، تتبعوا مواقفه فوجدوا له مواقفاً ليس لها من تفسير إلا أنَّ يكون متأثراً بالفكر الإعتزالي، هذه المعلومة لست متأكداً منها، إنما يقولها بعض الباحثين، لا أريد أن أقف عندها طويلاً لكنني جئت بها مثلاً كيف أنَّ السياسة تلعب لعبتها.

المعروف في التاريخ أنَّ السلاجقة هم من المتشددين من نواصي سقيفهبني ساعدة، وطغرل بك هذا كيده هو كذلك، لما دخل إلى بغداد وكانت الفتنة شديدة فيما بين السنة والشيعة وفيما بين السنة أنفسهم، البوهيميون حمدون نارهم وانطفأ ضوؤهم وطويت صفحاتهم، اتعلمون لماذا؟ بسبب الخلافات التي نشأت فيما بينهم، عدنان ابن الشريف الرضي والذي لقب بالشريف الرضي كان نقيب الطالبيين، في حقبة عدنان التي دخل طغرل بك مع السلاجقة إلى بغداد وبدأت دولتهم ومرحلتهم هجوم السنّيون البغداديون عليهم بسبب خلافات فيما بينهم، أتدرون من الذي تصدّى لحمايةهم؟ الذي تصدّى لحماية السلاجقة النواصي الذين فتكوا بالشيعة فيما بعد هم شيعة الكرخ وعلى رأسهم الشريف المرتضى عدنان أبو أحمد ابن الشريف الرضي، ومن هنا توثق العلاقة بين طغرل بك الذي اصبه المعروف وبين نقيب الطالبيين وحدث تعاون فيما بينهم، حتى حينما زوج طغرل بك الخليفة العباسى من خاتون بنت أخيه لأجل أن تتوثق العلاقة فيما بين السلاجقة وال Abbasids الطوسي كان يقلدهم حينما ذهب إلى النجف وزوج بنته من خازن المشهد العلوى، هذا الزواج كان في دائرة احتفالية ضيقة، من جملة الحضار الشريف المرتضى عدنان أبو أحمد ابن الشريف الرضي، يحكم توثيق العلاقة فيما بينه وبين السلاجقة النواصي، من هنا لما ذهب جيش السلاجقة إلى الكوفة لم يتعرض للطوسي، رابطاً بين هذه الحقائق، أنا لا أستطيع أن أقرأ كل شيء لكم، هذه المطالب توجد فيها إضافات في كتب أخرى..

صفحة (٣٢٣) من الكتاب الذي أقرأ منه عليكم: جاء بعض العسكري - من عسكر السلاجقة - إلى باب الأزاج وأخذ واحداً من أبواب بغداد، المنطقه التي يسكن فيها الناس يقولون عنها باب الأزاج، وهو لاء سنيون من أتباع سقيفهبني ساعدة - ليطلب منه تبناً - إنه يطلب منه تبناً كي يكون علفاً لخيول الجيش - وهو لا يفهم ما يريدون - لأنَّ السلاجقة يتكلمون اللغة التركية وهم لا يعرفون العربية هذا في أول دخولهم إلى بغداد - فاستغاث عليهم وصالح العاممة بهم ورجحومهم وهاجوا عليهم وسمعوا الناس الصياح فظنوا أنَّ الملك الرحيم وعسكره قد عزموا على قتال طغرل بك فارتजَّ البلد من أقطاره وأقبلوا من كل حدب ينسلون يقتلون من الغز - يعني من الأتراك وهم السلاجقة - من وجد في محل بغداد إلا أهل الكرخ - أهل الكرخ جبابين مذدين ذله مرجعهم الطوسي وزعيمهم عدنان ابن الشريف الرضي - فإنه لم يتعرضوا إلى الغز بل جمعوهم وحفظوهم - جمعوهم في بيوتهم وحفظوهم، من عشائر الشيعة في الناصرية أيام الانتفاضة الشعبانية كبار العثثين حتى من التكارة من كبار التكارة كانوا يحتمون في بيوت شيوخ عشائر الناصرية وهذه حكاية مفصلة، الحكاية هي الحكاية التاريخية - وبالغ السلطان طغرل بك ما فعله أهل الكرخ من حماية أصحابه فأمر بإحسان معاملتهم فأرسل عميد المُلُك الوزير إلى عدنان ابن الشريف نقيب العلوين يأمره بالحضور، فحضر فشكراً عن السلطان وترك عنده خيلاً بأمر السلطان تحرس المحلة - تحرس المحلة التي كان يقطن فيها عدنان ابن الشريف الرضي..

وفي الوقت نفسه ماذا فعل السلاجقة؟ في السنة نفسها في حوالى سنة (٤٤٧): أمروا أهل الكرخ - الشيعة - أن يؤذنوا في مساجدهم سحراً "الصلة خير من النوم" - منعوهم من الشهادة الثالثة، ومنعوهم من حي على خير العمل، وأمروه أن يُضيفوا إلى أذانهم بدلاً من حي على خير العمل الصلاة خير من النوم، هذه الحوادث رموز، إشارات، في الوقت نفسه وفـ السلاجقة لنقيب الطالبيين وفروا له الحماية في المكان الذي كان يقطن فيه بعد أن شكروه لها قام به من نصرة لجيش السلاجقة والذي جاء لإزاحة البوهيميين الشيعة الذين وفروا للشيعة الحرية في إقامة طقوسهم، ماذا تقولون؟ أليست الأحداث متشابهة؟! - في هذه السنة وقعت الفتنة بين الفقهاء الشافعية والحنابلة ببغداد - وهجِّم الحنابلة على الشّوافع، لماذا؟ إنهم ينكرون عليهم الجهر بِسْم اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - لأنَّ الشّوافع يُجهرون بِسْم اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ويعدون البسمة جزءاً من الفاتحة في صلاتهم - ومنعوا من الترجيع في الأذان والقنوت في الفجر

ووصلوا إلى ديوان الخليفة ولم ينفصل حاًل وأقى الحنابلة إلى مسجد بباب الشعير فنهوا إمامه عن الجَهْر بالبسملة فأخرج مُصحفًا وقال أزيلوها من المصحف حتى لا أتلوها - الخلافات قائمة بين هذه المجموعة وتلك في حادث سنة (٤٤٨)، لا زالت الحوادث متصلةً:

وفيها أمر الخليفة بأن يؤذن بالكرخ والمشهد - المشهد هو المشهد الكاظمي وهو في الكرخ - وغيرها "الصلوة خير من النوم"، وأن يتركوا "حي على خير العمل"، ففعلوا ما أمرهم به خوف السلطة وقوتها - فأخذت المساجد الشيعية وحتى في مشهد الكاظمين يؤذن بالصلوة خير من النوم في أذان الفجر، ورفعت الشهادة الثالثة، ورفعت كذلك عبارة (حي على خير العمل)، هذا كله في أجواء السلاجمة، ولذا فإن الطوسي لما ذهب إلى النجف فعلَ الذي فعلته الشيعة في بغداد، فكان يؤذن في النجف في المشهد العلوي بالشهادة الثالثة، الطوسي هو الذي منعها.

في السنة نفسها في سنة (٤٤٨)، من صفحة (٣٢٧):

هذا الحفل حفل زواج؛ في هذه السنة في المحرم جلس أمير المؤمنين القائم بأمر الله جلوساً عاماً للناس الذين هم يسيرون في الشارع، فحينما يقولون جلوساً عاماً هو في الحقيقة جلوس خاص، محفل خاص، هو عام بالقياس إلى بقية الأيام - وحضر عميد الملك الكندي وزير طغل بك وجماعة من الأمراء - إلى أن يقول: ثم خطب رئيس الرؤساء - هذه عناوين لمناصب ومسؤوليات تجددت منها في زمان البوهيم ومنها في زمان السلاجمة، فكل مجموعة تأتي تأتي بمصطلحاتها ورتبتها وعناوينها - وعقد العقد على أرسلان خاتون واسمها خديجة ابنة داودوخ السلطان طغل بك، وقبل الخليفة بنفسه النكاح - يعني لم يوكِل وكيلًا عنه وإنما هو الذي قال: قيلت النكاح - وحضر العقد نقيب النقباء أبو علي بن أبي قمam - هذا من العباسين، يكون رئيساً على نقيب العباسين وعلى نقيب الطالبيين - وعدنان بن الشريف الرضي نقيب العلوين وأقضى القضاة المأوردي - إلى آخر الكلام، بهذه حفلة زواج حفلة عرس للخاصة من القوم للأمراء والزعماء من جملتهم نقيب الطالبيين عدنان ابن الشريف الرضي الذي كان يلقب بالشريف المترتضى مثلما كان يلقب ابن الطوسي بالشيخ المفید، تلاحظون أن المخطط يتحرك بنفس الطريقة وبنفس الاتجاه.

الطوسي أين؟ لا ذكر له!! عادة في كتب التاريخ رجال الدين لا يذكرون إلا في الحاشية، فكتب التاريخ تذكر رجال السياسة، الطوسي لا ذكر له هنا لأن الذي يتحرك نيابة عنه هو عدنان بن الشريف الرضي.

الطوسي جعل الخليفة القائم بأمر الله العباسى القائم على كرسى الكلام، هذه درجة لا تُنْحِي إلا لعلماء السنة، لكنهم يهينون الطوسي لزعامة مذهب جديد سيكون أقرب إلى السنة منه إلى الشيعة إذا كانوا شيعة للعترة الطاهرة، أما إذا كانوا شيعة للطوسي فلا علاقة لهم بالتشيع للعترة الطاهرة، فالقائم بأمر الله العباسى الذي قمع الشيعة ومنعهم طقوسهم هو الذي أجلس الطوسي على كرسى الكلام، وهذا هو الكرسي الذي قيل عنه من أن السنة حينما هجعوا على بيته أحرقوه، أحرقوا هذا الكرسي الذي كان يُثْلِّ رمزاً أن يجلس عليه في درسه في محل درسه بمثابة كرسى لرئاسة الجامعة مثلاً على سبيل التشبيه والتلميل، قضية رمزية، لكنه لا يُنْحِي لعلماء الشيعة وإنما يُنْحِي لعلماء السنة، فمنحه للطوسي.

الطوسي ذكر بعض الباحثين، ولا أملك دليلاً على هذا إلى هذه اللحظة، لكن من مجمل الواقع يمكن أن يكون هذا الكلام صحيحاً، من أن الطوسي خرج من بغداد من بدایة فتنۃ البساسیری، فتنۃ البساسیری بدأتأ طلائعها الأولى سنة (٤٤٦) للهجرة.

في صفحة (٣١٧)، من الكتاب الذي بين يدي في أحداث سنة (٤٤٦)، هكذا ورد:

في شهر رمضان من هذه السنة - من سنة ٤٤٦ للهجرة - ابتدأت الوحشة بين الخليفة العباسى والبساسيرى - البساسيرى شخصية سياسية وعسكرية في بغداد، كان مما وكاً ترکياً من الأتراك لكنه كان ذكيًّا ونابها فصار له من الشأن السياسي والعسكري في بغداد - وسبب ذلك - لا أريد أن أقرأ كُل شيء - وسبب ذلك أن أبا الغانم وأبا سعد - إلى آخر الكلام، هناك من التفاصيل السياسية والاجتماعية والاقتصادية التي تُعرِّك الأحداث والواقع، أنا لا أريد أن أقرأ التاريخ كله، إنما أأخذ لقطات ترتبط بحديثي الذي أحدثكم عنه كي أرسم لكم لوحةً عن الواقع الذي تحرَّك فيه الطوسي ونشأ فيه هذا المذهب الطوسي الضال القذر.

فتنة البساسيرى تحرَّكت مُنْذ سنة (٤٤٦) ما هي فتنۃ البساسیری؟

البساسيرى ترك هل كان شيئاً؟ لم يكن متدينًا أساساً، بحسب ما هو معروف عن البساسيرى كان سنياً لكنه يميل إلى التشيع عنده علاقات مع الشيعة، ولذا بعد ما حصل الخلاف فيما بينه وبين الخليفة العباسى توجه إلى الشيعة، وعبر الشيعة تواصل مع الدولة الفاطمية في مصر، وكان العداء متراجعاً بين فاطميين مصر وعباسي بغداد وهذه قضية معروفة في التاريخ، فتوجه البساسيرى، يقولون: "البساسيرى"، وفي بعض الكتب: "الفاسيرى"، شخص واحد، هو هذا أرسلان التركى، كان يملكونه رجل فارسي يقال له البساسيرى نسبة إلى مدينة بسا في إيران، والتي قد تلفظ بحسب إبدال الحروف تلفظ فسا، ويقال له: (الفاسيرى)، هو نفسه هذا أرسلان التركى، استطاع البساسيرى أن يسيطر على العراق والذي قُفقى عليه السلاجمة.

في أحداث سنة (٤٥٠):

وخطب البساسيرى بجامع المنصور - جامع المنصور في بغداد، البساسيرى تعاون معه، تعاونوا معه ولكن بشكل ضعيف، لم يتقو بالرجل، هناك من وأشار عليهم أن لا يتقو به، فهو من رجال الدولة العباسية وإنما توجه للفاطميين وخطب لهم في بغداد بسبب عدائهم لأمور شخصية ولمصالح محدودة، فيما بينه وبين العباسين ومع الخليفة العباسى، قتل البساسيرى، موضوعنا ليس البساسيرى، الذي يبدو كما قلت لكم من خلال القرائن وما ذهب إليه بعض الباحثين من أن الطوسي أخفى نفسه حينما اشتدت حركة البساسيرى لأنَّه صار محرجاً، البساسيرى يدعو لنصرة الشيعة، البساسيرى يدعوه للارتباط بالدولة الفاطمية وهي شيعية كما يقولون لا علاقة لها بدين العترة الطاهرة، لكن الناس يقولون عنها من أنها شيعية، البساسيرى أعطى الشيعة حريتهم في مساجدهم وفي مشاهدهم، البساسيرى نصره الكثيرون من الشيعة، الطوسي عباسي وولاؤه للعباسيين وهو يتصدّر تأسيس مذهب يكون بحسب ذوق العباسين لأنَّ الأمور تستبين من خواتيمها.

قد يقول قائل: ومن أين علمت من أنَّ الطوسي يريد أن يُؤسس مذهبًا؟! خواتيم الأمور هي التي تكشف عن البدايات، أمور سرية كهذه تتوقع أن تكتب في كتب التاريخ؟ أيَّ كلام هذا؟! وأيَّ هراء هذا؟!